

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 27.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Павленко Андрій Костянтинівич – начальник відділу капітального будівництва управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директо комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Яровий Юрій Борисович – директор ТОВ «Укрбуд-Проект-Реконструкція»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Відродження (вздовж вулиці)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з новим будівництвом каналізаційної мережі від вул. Євгена Коновальця до вул. Лесі Українки в м. Звягель Житомирської області

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	липа	60	10	47	1	незадовільний	1	-
2.	ясен	10	4	10	1	задовільний	1	-
3.	верба	10	4	12	1	задовільний	1	-
4.	клен	10	4	14	1	задовільний	1	-
5.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
6.	черемха	10	4	10	1	задовільний	1	-
7.	ясен	10	4	10	1	задовільний	1	-
8.	ясен	10	4	10	1	задовільний	1	-
9.	клен	10	4	14	1	задовільний	1	-
10.	клен	10	4	14	1	задовільний	1	-
11.	алича	10	4	10	1	задовільний	1	-
12.	береза	10	4	8	1	задовільний	1	-
13.	береза	10	4	8	1	задовільний	1	-
14.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
15.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
16.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
17.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
18.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-

19.	береза	10	4	10	1	задовільний	1	-
20.	яблуня	10	8	44	1	незадовільний	1	-
21.	граб	10	6	12	1	задовільний	1	-
22.	граб	10	6	22	1	задовільний	1	-
23.	граб	10	6	22	1	задовільний	1	-
24.	граб	10	6	22	1	задовільний	1	-
25.	граб	10	6	10	1	задовільний	1	-
26.	граб	10	6	12	1	задовільний	1	-
27.	граб	10	6	12	1	задовільний	1	-
28.	граб	10	6	18	1	задовільний	1	-
29.	граб	10	6	18	1	задовільний	1	-
30.	граб	10	6	8	1	задовільний	1	-
31.	граб	10	6	8	1	задовільний	1	-
32.	горіх	15	4	20	1	задовільний	1	-
33.	горіх	15	4	12	1	задовільний	1	-
34.	горіх	15	4	12	1	задовільний	1	-
35.	клен	10	4	8	1	задовільний	1	-
36.	клен	10	4	8	1	задовільний	1	-
37.	клен	10	4	8	1	задовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 37 дерев кущів

Всього видаляється:

1 Дерев тридцять сім одиниця
 2. Кущів одиниць
 3. Газонів га
 4. Квітників кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев гривень
 2. Кущів гривень
 3. Газонів гривень
 4. Квітників гривень
 Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1 Дерев одиниць
 2. Кущів одиниць
 3. Газонів га
 4. Квітників кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, (сума цифрами та словами)
 гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$\text{Сдс} = \text{Вв} - \text{Со},$$

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

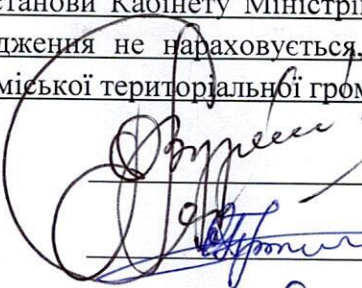
Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

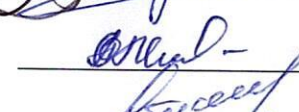
- зрізати одне дерево породи липа, три дерева породи ясен, одне дерево породи верба, шість дерев породи клен, дев'ять дерев породи береза, одне дерево породи черемха, одне дерево породи алича, одне дерево породи яблуня, одинадцять дерев породи граб, три дерева породи горіх, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045, відновна вартість за зелені насадження не нараховується, так як будівництво виконується за кошти державного та бюджету міської територіальної громади.

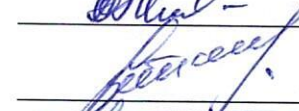
Голова комісії :

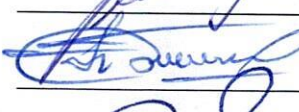
 Годун О.В.

Члени комісії :

 Прокопенко С.С.

 Матюшина О.М.

 Венгловська Т.В.

 Радчук П.Б.

 Охрименко Я.В.

 Павленко А.К.

 Романчук А.С.

 Яровий Ю.Б.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 24.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Герасимчук Лариса Леонідівна

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

пров. Звягельський, 10 (навпроти)

Обстеження зеленого насадження пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба	60	14	95	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 1 дерев кущів

Всього видалається:

1 Дерев одна одиниця
 2. Кущів одиниць
 3. Газонів га
 4. Квітників кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев гривень
 2. Кущів гривень
 3. Газонів гривень
 4. Квітників гривень
 Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
 гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$\text{Сдс} = \text{Вв} - \text{Со},$$

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи верба, яке досягло вікової межі, пошкоджене (відламана частина стовбура), фаутне, є аварійним та загрожує падінням.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Венгловська Т.В.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.

Герасимчук Л.Л.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 14.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Петрук Валентин Вікторович

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Гетьмана Сагайдачного, 100 (район старого мосту)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	тополя	80	18	85	1	незадовільний	1	-
2.	тополя	80	18	76	1	незадовільний	1	-
3.	верба	80	6	26	1	незадовільний	1	-
4.	верба	80	6	28	1	незадовільний	1	-
5.	верба	80	6	22	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 5 дерев кущів

Всього видаляється:

1. Дерев	п'ять	одиниця
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев		гривень
2. Кущів		гривень
3. Газонів		гривень
4. Квітників		гривень
Разом		гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
 гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$\text{Сдс} = \text{Вв} - \text{Со},$$

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати два дерева породи тополя, які досягли вікової межі, фаутні, уражені омелою на 80 %, є аварійними та загрожують падінням;

- зрізати три дерева породи верба, які досягли вікової межі, сухостійні, є аварійними та загрожують падінням.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Венгловська Т.В.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.

Петрук В.В.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 27.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Беляк Ніна Іванівна

Заявник:

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

пров. Шевченка, 10

Обстеження зелених насаджень пов'язано з проведенням обрізання зелених насаджень.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)

Разом підлягає пересаджуванню _____ - дерев _____ - кущів

Разом підлягає зрізуванню _____ дерев _____ кущів

Всього видаляється:

1. Дерев	_____	одиниця
2. Кущів	_____	одиниць
3. Газонів	_____	га
4. Квітників	_____	кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев	_____	гривень
2. Кущів	_____	гривень
3. Газонів	_____	гривень
4. Квітників	_____	гривень
Разом	_____	гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
 гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_о,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_о$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

-здійснити санітарне обрізання гілок семи дерев породи ясен та кронування одного дерева породи ясен та одного дерева породи клен, відповідно до Наказу Міністерства будівництва, архітектури та житлово - комунального господарства України від 10.04.06 №105 «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України».

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Венгловська Т.В.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.

Беляк Н.І.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 24.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

берег р. Смолка (район вул. Гетьмана Сагайдачного)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба	80	10	24	1	незадовільний	1	-
2.	граб	45	8	18	1	незадовільний	1	-
3.	граб	45	8	20	1	незадовільний	1	-
4.	верба	80	4	32	1	незадовільний	1	-
5.	верба	80	6	26	1	незадовільний	1	-
6.	граб	45	8	28	1	незадовільний	1	-
7.	граб (повалене)	120	8	48	1	незадовільний	-	-
8.	граб (повалене)	120	8	36	1	незадовільний	-	-
9.	граб (повалене)	120	8	32	1	незадовільний	-	-
10.	граб (повалене)	120	8	44	1	незадовільний	-	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 6 дерев кущів

Всього видалється:

1. Дерев	шість	одиниця
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

- | | | |
|--------------|--|---------|
| 1. Дерев | | гривень |
| 2. Кущів | | гривень |
| 3. Газонів | | гривень |
| 4. Квітників | | гривень |
| Разом | | гривень |

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

- | | | |
|--------------|-------|---------|
| 1. Дерев | _____ | ОДИНИЦЬ |
| 2. Кущів | _____ | ОДИНИЦЬ |
| 3. Газонів | _____ | га |
| 4. Квітників | _____ | кв.м |

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_B - C_0,$$

де С_{дс} - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати три дерева породи верба, які досягли вікової межі, фаутні, пошкоджені, є аварійними та загрожують падінням;

- зрізати три дерева породи граб, які сухостійні, пошкоджені, є аварійними та загрожують падінням;

- здійснити прибирання чотирьох повалених дерев породи граб.

Голова комісії :

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Венгловська Т.В.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 30 » 06 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 30.06.2026 № 24.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Венгловська Тетяна Валеріївна – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Поліського округу

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Максима Залізняка (вздовж алеї)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	тополя	80	22	110	1	незадовільний	1	-
2.	тополя	80	22	120	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 2 дерев кущів

Всього видаляється:

1. Дерев	<u>дві</u>	<u>одиниця</u>
2. Кущів	<u> </u>	<u>одиниць</u>
3. Газонів	<u> </u>	<u>га</u>
4. Квітників	<u> </u>	<u>кв.м</u>

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев	<u> </u>	<u>гривень</u>
2. Кущів	<u> </u>	<u>гривень</u>
3. Газонів	<u> </u>	<u>гривень</u>
4. Квітників	<u> </u>	<u>гривень</u>
Разом	<u> </u>	<u>гривень</u>

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ ОДИНИЦЬ
 2. Кущів _____ ОДИНИЦЬ
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ КВ.М

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
 (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_{в} - C_{о},$$

де $C_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$B_{в}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$C_{о}$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати два дерева породи тополя, які досягли вікової межі, уражені омелою на 80%, є аварійними та загрожують падінням.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Венгловська Т.В.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.